

ІНФОРМАЦІЯ №444/20  
про відхилення пропозицій

1. **Замовник:**

1.1. Найменування: АБ «УКРГАЗБАНК»;

1.2. Місцезнаходження: вул. Б. Хмельницького, 16-22, м. Київ, 01030.

2. **Інформація про предмет закупівлі:**

2.1. Найменування предмета закупівлі: встановлення систем аварійної сигналізації та антен (обладнання систем охоронно-тривожної сигналізації);

2.2. Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг: 97 найменувань (відповідно до заявок Замовника);

2.3. Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: територія України;

2.4. Строк поставки товарів, виконання робіт, надання послуг: по 31.12.2020

3. Процедура закупівлі: відкриті торги.

4. Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури: 29.01.2020

5. Підстави відхилення пропозицій:

5.1. **ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОХОРОНА МАСТЕРС».**

Надана ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОХОРОНА МАСТЕРС» пропозиція не відповідає умовам документації торгів на закупівлю встановлення систем аварійної сигналізації та антен (обладнання систем охоронно-тривожної сигналізації) (далі – документація торгів) з наступних підстав:

- копії трудових книжок надано лише частково (окремі сторінки); крім того, інформація в окремих трудових книжках викладена російською мовою без надання відповідного перекладу українською мовою, що не відповідає п. 1 Додатку № 2 до документації торгів та п. 8 Розділу 3 документації торгів, п. 7 Розділу 1 документації торгів;

- у складі пропозиції надано не всі копії сертифікатів відповідності (декларацій про відповідність) щодо запропонованого Обладнання (зокрема, щодо пристроїв приймально-контрольних охоронних (ППКО) ІнТел – Б4, ІнТел – Б8, ІнТел – Б16, АРМ оператора системи моніторингу (системний блок), тощо), що не відповідає Додатку № 3 до документації торгів та п. 9 Розділу 3 документації торгів;

5.2. **Приватне підприємство «КОМСЕРВІС-БЕЗПЕКА»**

Надана Приватним підприємством «КОМСЕРВІС-БЕЗПЕКА» пропозиція не відповідає умовам документації торгів з наступних підстав:

- у формі «Пропозиція торгів щодо ціни», наданій у складі пропозиції, невірно здійснено розрахунок цінової пропозиції, а саме: невірно нараховано ПДВ по усім позиціям пропозиції та в цілому;

- копії трудових книжок надано лише частково (окремі сторінки); крім того, інформація в окремих трудових книжках викладена російською мовою без надання відповідного перекладу українською мовою, що не відповідає п. 1 Додатку № 2 до документації торгів та п. 8 Розділу 3 документації торгів, п. 7 Розділу 1 документації торгів;

- у складі пропозиції надано не всі копії сертифікатів відповідності (декларацій про відповідність) щодо запропонованого Обладнання (зокрема, щодо малопорттового маршрутизатора, АРМ оператора системи моніторингу (системний блок), тощо), що не відповідає Додатку № 3 до документації торгів та п. 9 Розділу 3 документації торгів;

- у Додатку № 1 «Специфікація» до проекту договору про закупівлю, наданого у складі пропозиції, невірно нараховано ПДВ по усім позиціям, що не відповідає п.2 Розділу 3 документації торгів та Додатку №4 до документації торгів.

5.3. **Приватне підприємство «ЯВІР-2000».**

Надана Приватним підприємством «ЯВІР-2000» пропозиція не відповідає умовам документації торгів з наступних підстав:

- копії трудових книжок надано лише частково (окремі сторінки); крім того, інформація в одній з трудових книжок викладена російською мовою без надання відповідного перекладу українською мовою, що не відповідає п. 1 Додатку № 2 до документації торгів та п. 8 Розділу 3 документації торгів, п. 7 Розділу 1 документації торгів;

- у копіях листів-відгуків від ПАТ «Укрсоцбанк» від 05.06.2019 № 9/1915 та ПАТ КБ «ПРАВЕКС-БАНК» від 18.12.2019, що надані на підтвердження інформації, зазначеної у довідці Учасника про досвід виконання аналогічних договорів, відсутні будь-які посилання на договори, що надаються у складі пропозиції (дату, номер, тощо), що не дозволяє визначити про виконання яких саме договорів свідчать дані відгуки; крім того, у відгуках йдеться про надання Учасником охоронних послуг, що не є аналогічним за предметом та не підтверджує виконання Учасником договорів, зазначених у довідці. Зазначене не відповідає п. 2 Додатку № 2 до документації торгів та п. 8 Розділу 3 документації торгів;

- у складі пропозиції надано не всі копії сертифікатів відповідності (декларацій про відповідність) щодо запропонованого Обладнання (зокрема, щодо приладу приймально-контрольного охоронно-пожежного «Дунай 16/32», пристрою сполучення «Дунай – ЕТ», пристрою сполучення (модуль) «Дунай RS-4», конвертору «Дунай ECOM18», пристрою сполучення «Дунай-G1R», «Дунай-БП1.1 блок електроживлення з модулем «Дунай – ИС1.1»,», «Дунай-БП1.3 блок електроживлення з модулем «Дунай – ИС1.3», малопортового маршрутизатора, АРМ оператора системи моніторингу (системний блок), тощо), що не відповідає Додатку № 3 до документації торгів та п. 9 Розділу 3 документації торгів;

#### 5.4. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕНБЕСТ».

Надана ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕНБЕСТ» пропозиція не відповідає умовам документації торгів з наступних підстав:

- довідка про наявність кваліфікованих робітників, надана у складі пропозиції, не містить інформацію про працівників Учасника (не менше 10 осіб, з них не менше 3 осіб з інженерною освітою), які будуть залучені до виконання договору про закупівлю (їх посади, прізвище, ім'я, по батькові, наявність відповідної кваліфікації та досвіду); крім того, у складі пропозиції не надано копії дипломів, а копії трудових книжок надано лише частково (окремі сторінки), що не відповідає п. 1 Додатку № 2 до документації торгів та п. 8 Розділу 3 документації торгів;

- у довідці про підтвердження досвіду виконання аналогічного договору, наданій у складі пропозиції, відсутня інформація про номер та дату укладання договорів; крім того, у складі пропозиції на підтвердження інформації у довідці не надано копії договорів та копії документів, що підтверджують виконання цих договорів, що не відповідає п. 2 Додатку № 2 до документації торгів та п. 8 Розділу 3 документації торгів;

- у довідці про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, наданої у складі пропозиції, відсутня інформація щодо наявності офісних та складських приміщень; крім того, у складі пропозиції не надано відповідні підтверджуючі документи, що не відповідає п. 3 Додатку № 2 до документації торгів та п. 8 Розділу 3 документації торгів;

- у складі пропозиції не надано Довідку (-и) з обслуговуючого банку (банків) про наявність рахунку(-ів) Учасника в банківських установах та про відсутність (наявність) у Учасника заборгованості за кредитами та відсотками (не більше двотижневої давнини відносно дати розкриття пропозицій торгів), що не відповідає п. 4 Додатку № 2 до документації торгів та п. 8 Розділу 3 документації торгів;

- у складі пропозиції Учасником надано копію Свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість, а не копію витягу з реєстру платників податку на додану вартість Учасника, що не відповідає п. 6 Додатку № 2 до документації торгів та п. 8 Розділу 3 документації торгів;

- у складі пропозиції не надано документ з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення видану уповноваженим органом, яка свідчить про відсутність відомостей про юридичну особу та службову (посадову) особу Учасника, яку уповноважено Учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі та/або укладати договір або фізичну особу-Учасника (не більше двотижневої давнини відносно дати розкриття пропозицій торгів), що не відповідає п. 9 Додатку № 2 до документації торгів та п. 8 Розділу 3 документації торгів;

- довідка МВС про відсутність судимості Олянишина Вадима Олеговича видана станом на 11.01.2020, що не відповідає п. 10 Додатку № 2 до документації торгів та п. 8 Розділу 3 документації торгів;

- Статут Товариства з обмеженою відповідальністю «ВЕНБЕСТ», затверджений Загальними зборами Учасників протокол 25 травня 2015 року, наданий у складі пропозиції, наданий без урахування внесених до нього змін, що не відповідає п. 7 Додатку № 2 до документації торгів та п. 8 Розділу 3 документації торгів;

- у складі пропозиції надано не всі копії сертифікатів відповідності (декларацій про відповідність) щодо запропонованого Обладнання, (зокрема, щодо пристроїв приймально-контрольних охоронних, модулів, пристроїв сполучення, клавіатур, АРМ оператора системи моніторингу (системний блок), кабелів, акумуляторних батарей, тощо), що не відповідає Додатку № 3 до документації торгів та п. 9 Розділу 3 документації торгів;

- у таблиці відповідності технічних характеристик запропонованого Обладнання та Послуг умовам документації торгів, наданій у складі пропозиції, не вказано найменування, технічні характеристики Обладнання та Послуг, що пропонуються Учасником, що не відповідає Додатку № 3 до документації торгів та п. 9 Розділу 3 документації торгів;

- у проекті договору, наданому у складі пропозиції, у Додатку № 2 не вказано найменування, технічні характеристики Обладнання та Послуг, що пропонуються Учасником, що не відповідає Додатку № 4 до документації торгів та п. 2 розділу 3 документації торгів.

6. Дата прийняття рішення: 26.02.2020.

Голова комітету конкурсних торгів,  
директор департаменту централізованих закупівель



В.В. Горбьяк

(МП)